

является формирование цен на импортируемые товары и услуги. Здесь на смену «изобретениям» советских времен, жестко привязывавшим цены на импорт к ценам соответствующей отечественной продукции, что нередко порождало всякие несуразицы, теперь внедряется международный опыт, оправданная мировая практика. С учетом мирового опыта и международных рекомендаций цены на импортные товары определяются исходя из их таможенной стоимости, т.е. совокупности валютных затрат на импорт на момент пересечения таможенной границы, фиксируемых в декларации таможенной стоимости ввозимого товара, или рассчитываемых определенными способами, предусмотренными в Законе РБ «О таможенном тарифе».

В качестве итога можно сказать, что после развала СССР в определенной мере изменился механизм ценообразования на экспортируемые и импортируемые товары, появились некоторые сложности в конкурентоспособности продукции на мировом рынке, если говорить об издержках на единицу продукции, которые увеличились. Однако с использованием различных инструментов, присущих современному мировому рынку, с восстановлением промышленного потенциала Российской Федерации и Республики Беларусь, с укреплением финансового рынка, рынка услуг и капиталов, с ростом управляемости и контроля за происходящими в экономике процессами ценообразование может быть более предсказуемым, а занимаемая позиция этих стран на мировом рынке – более привлекательной.

Литература

1. Закон РБ от 05.12.97 г. «О таможенном тарифе».
2. *Левшин Ф.М.* Мировой рынок: конъюнктура, цены и маркетинг. М., 1993.
3. *Паршев А.П.* Почему Россия не Америка. М., 2003.

Л.Н. ДАВЫДЕНКО

Международный выбор приоритетов трансформации отношений собственности и национальной стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь

Большинство стран, которые строили экономику и политику на социалистических принципах, не смогли преодолеть поразивший их в конце прошлого века системный кризис без смены политического строя

и внедрения рыночных начал функционирования и развития национального хозяйства.

Процесс рыночной трансформации проходит с различной интенсивностью, используются разные концепции и методы экономической реструктуризации, и эффективность реформ в странах СНГ и Центральной и Восточной Европы. Очевидны, с одной стороны, успехи стран, где реализованы радикальные программы реформирования экономической системы, направленные, в основном, на изменение важнейших макроэкономических детерминант. С другой стороны, отмечаются существенный спад производства и потребления в странах, где реформы проходят бесконтрольно, в шатаниях государственной политической системы от крайности к крайности в управлении экономикой. Следует сказать, что результаты рыночных реформ во многом обусловлены различной ресурсной базой, технико-технологической структурой экономики и степенью ее интеграции со странами бывшего социалистического лагеря. Однако важнейшую роль в этом процессе играет то, насколько обоснованным и последовательным было внедрение рыночных принципов и механизмов.

В этой связи обобщение опыта рыночной реструктуризации и разработка теоретических, методологических, организационно-экономических основ собственности и рекомендаций по повышению ее эффективности представляет первостепенное значение и актуальность для стран с трансформационной экономикой.

Особое внимание уделяется отношениям собственности в обществе переходного периода и потому, что они занимают центральное место в экономике и являются основным социально-производственным фактором развития общества.

Объективный процесс перехода Республики Беларусь к социально-ориентированной регулируемой экономике вызывает необходимость исследования и разработки общеметодологических и теоретических аспектов отношений собственности. Реформирование отношений собственности является важнейшим средством институциональных преобразований и призвано сыграть определяющую роль в создании социально-экономических условий для решения важнейших проблем эффективного функционирования национальной экономики и действенности социальной политики. В связи с этим возникла необходимость междисциплинарного анализа трансформации отношений собственности и разработки новых качественных структурно-иерархических взаимосвязей между ее элементами для реализации основных направлений государственной политики.

Развитие экономики переходного периода демонстрирует различное сочетание существующих форм собственности и эффективное их

функционирование. Поэтому научное исследование может привести к выводу, какую из них следует использовать в конкретных социально-экономических условиях на основе институционального подхода. Кроме того, от существования определенной формы собственности зависят социальные гарантии граждан, условия их работы и вознаграждение, что имеет немалое значение для развития экономики и мотивации производственной деятельности.

Анализ форм собственности будет способствовать выработке механизма развития трансформационной системы, сочетанию государственной и частной форм собственности, их модификации, что приведет к новым возможностям роста национальной экономики. Более того, от форм собственности зависит применение различных моделей совершенствования экономики различных стран.

Проблемы реформирования отношений собственности, взаимодействие различных форм, их иерархическая приоритетность в переходный период, реализация и прогностические перспективы остаются дискуссионными и неоднозначно трактуются различными авторами в отечественной и зарубежной литературе.

Приведем краткую характеристику основных направлений и школ в экономической науке, дадим определения некоторым понятиям в экономической науке. Так, под трансформацией социально-экономических процессов понимается не простой отказ от административных структур, обеспечивающих взаимодействие и координацию в рамках сложившихся систем, а формирование особых рыночных соглашений, институтов и организаций, действующих под влиянием экономических законов и рыночных «правил игры».

Направления и школы, рассматривающие в экономической науке способность индивидов к координации, различаются между собой методами анализа, пониманием предмета и задач исследования, подходом к разработке экономических проблем. Среди них выделим теорию органической эволюции, конституционного выбора и экономики соглашений, классического марксизма, определяющих своеобразно «правила игры» между индивидами. Динамичность и переходность ситуации требует комплексного анализа этих теорий, установить их упущения и достоинства, сформулировать необходимость синтеза социальных наук в теоретическом обобщении трансформации экономических систем.

Институциональная экономика объясняет развитие на основании переменных, которые в классических моделях принимались как константы (*ceteris paribus*). Общественные учреждения надо трактовать как имманентный фактор всех изменений в экономике, как на микро-, так и на макроуровне. Формальные и неформальные учреждения

уменьшают риск, связанный с заключением договоров, уменьшают экономические издержки деятельности. Они создают возможности поиска новых решений старых вопросов, но также ограничивают принятие решений.

Всё чаще обращается внимание на существенную роль институциональных факторов. В экономической теории выделилось институциональное направление, которое в восьмидесятых и девяностых годах XX века, а также в начале XXI века приобретает всё большую динамику.

Взгляд на институциональную структуру экономики, на свойства общественного и экономического порядка, сделал возможным расширение понятий об элементах ранее отсутствующих в экономических теориях. Каждый человек живёт в обществе, является общественным существом, зависимым от преобладающих здесь принципов. На человека влияют институциональные и культурные условия окружающей среды. Благодаря этому взгляду экономический анализ получил новую более широкую перспективу.

Главные проблемы институционализма сосредотачиваются в учреждениях, их поведении, правилах и их развитии. Экономисты этого направления не пытаются создать единой модели на основе этих элементов. Впрочем создание такой универсальной модели кажется невозможным. Категории учреждения дают возможность указания индивидуальных черт развития, характерных отдельным странам. А затем возможен анализ на дифференцированных уровнях развития и в различных типах стран.

Исследования учреждений, которые ведутся в пределах так называемого нового институционализма (NIE – *New Institutional Economy*), сосредотачиваются на объяснении того, как и почему учреждения развиваются, на процессе возникновения учреждений и институционализации. Исследования новой институциональной экономики концентрируются главным образом на двух проблемах: существования степени зависимости роста (*path dependence*) а также структурных препятствий экономического роста (особенно тех, с которыми встречаются страны находящиеся в трансформации).

Учреждения создают своего рода среду для хозяйственной деятельности. Показывают, что экономический субъект является элементом структуры более обширной, чем экономика. Введение категории учреждения в экономику передвинуло точку размышлений экономистов с самого хозяйственного процесса (факторов производства и их уникальности) на условия, в которых этот процесс происходит. Каждый человек, сознательно или нет, является элементом многих систем и структур. Он имеет свою волю, мировоззрение, которые

являются эффектом его опытов, в действиях руководствуется собственной этикой. Его действия вытекают не только из ограничений действительного порядка, но и идеального. Общественные нормы, даже и не писанные, всё-таки определяют поведение каждого человека в обществе, независимо от того касается ли создания продуктов или нет.

Общественные учреждения выступают преобладающим способом мышления, учитывающим общественные условия, отдельные функции человека и общества. Способ жизни, который складывается учреждения, возможно с психологической точки зрения определить как преобладающий в данное время духовный подход к жизни или преобладающую концепцию жизни.

Каким должно быть государство (его функции и характер) и каким оно может быть при формировании в настоящее время основных характеристик состояния общества (экономических, политических, социально-культурных) зачастую приводит нас к логическому противоречию. Это объясняется отсутствием возможностей в обществе удовлетворить экономические интересы всех индивидов. Противоречия между индивидами, возникающие по поводу реализации общих интересов разрешаются через общественные институты, и, в первую очередь, через экономическое вмешательство государства. В нынешних условиях в Беларуси государственная форма собственности является доминирующей в народном хозяйстве. Одним из главных факторов, определяющих функции государства как носителя общественных интересов, является демократичный характер формирования его управляющих органов, так как ни одна организационно-правовая форма, кроме, демократического государства не может обеспечить их в полной мере.

В нашей республике все реформы в области экономики не смогли привести к позитивным результатам ввиду их поверхностного характера. Поверхностность программ определялась тем, что ими не были затронуты отношения собственности в том объеме, который смог бы привести экономику к существенным изменениям, а если отношения собственности остаются нетронутыми, то все происходящее в экономике будет носить локальный характер, что и происходит. Заметим, что все новые рыночные методы управления хозяйством, при сохранении старых структур собственности, не смогли стать органическими элементами экономической системы, так как оказались чужеродными по отношению к основе системы. Следовательно, без перестройки всей системы отношений собственности в республике невозможно осуществление реальных экономических реформ. Для этого в республике необходимо изменение характера и содержания системы отношений собственности в целом и их государственной формы, в частности.

В этом аспекте на первом этапе реформ преобразования государственной (общенародной) собственности, наряду с ее частичным сокращением путем приватизации в рамках увеличения различных форм собственности, определялась, прежде всего, идея развития ее общенародного содержания через ослабление директивного централизма, расширение самоуправленческих начал, адаптации к использованию более многообразных форм рыночных отношений.

В XXI век Республика Беларусь вступила со своей стратегией развития, которая определена ведущими политиками и учеными страны и базируется на ранее принятых основополагающих документах:

- Закона Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь»;
- Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2000 г. № 141 от 10 августа 2000г. № 1248 «О разработке Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001-2005 годы»;
- Концепции социально-экономического развития Республики Беларусь.

В области совершенствования государственности – это формирование сильного эффективного правового государства, способного обеспечить создание необходимых макроэкономических условий и активную государственную поддержку крупномасштабных мер по достижению долгосрочных ориентиров социально-экономического развития.

В области общественного развития – постепенный переход к постиндустриальному обществу преимущественно с У и У1 технологическими укладами, развитыми отношениями социального партнерства, рациональной системой формирования всесторонне развитого человека, физически здорового, духовного богатого, восприимчивого к научно-техническим нововведениям.

В области экономики – создание социально ориентированной рыночной экономики, высокоэффективной, с адекватной рыночной инфраструктурой, действенными механизмами государственного и рыночного регулирования, обеспечивающими расширенное воспроизводство и стимулирующими высокопроизводительный труд. Такая экономика призвана обеспечить высокий уровень благосостояния добросовестно работающих членов общества, конституционные права и свободы граждан, равенство всех форм собственности, гарантии неприкосновенности и использования ее в интересах личности и общества, а также эффективную систему социальной защиты нетрудоспособных и других социально уязвимых групп населения.

Стратегия развития страны предусматривает модернизацию экономики и общества, исходя из современных тенденций мирового экономического развития, многовекторную направленность внешнеэкономической деятельности в соответствии с интересами страны при сохранении суверенитета государства. Она базируется на рациональном сочетании регулирующих функций государства в обеспечении благоприятных условий хозяйствования, включая финансовую и социальную стабильность, с развитием частной инициативы и эффективным рыночным механизмом хозяйствования. Предусматривается активная интеграция Беларуси в мировое сообщество и прежде всего с Россией и другими странами СНГ, с которыми исторически сложились социально-экономические и культурные связи, а также с государствами дальнего зарубежья.

Беларусь выбрала такую стратегию развития, потому, что она отвечает интересам и специфике страны, обеспечивает ее национальную безопасность, предлагает решение сложнейших проблем с меньшими социально-экономическими и экономическими издержками, соответствует тенденциям мирового развития.

Важнейшим этапом в реализации стратегической цели социально-экономического развития страны является повышение благосостояния народа и приближение его к уровню экономически развитых европейских государств.

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001-2005 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь № 427 от 8 августа 2001 года, основными задачами социально-экономического развития Беларуси является:

- создание необходимых макроэкономических условий для обеспечения устойчивого социально-экономического развития и роста эффективности реального сектора экономики, прежде всего на основе улучшения ее качественных параметров;
- техническое перевооружение и модернизация экономики, реструктуризация предприятий на базе внедрения современных технологий, машин и оборудования;
- создание необходимых условий для оздоровления населения, повышения уровня его образования и культуры на основе приоритетного развития здравоохранения, образования, культуры, спорта и туризма;
- снижение налоговой нагрузки на товаропроизводителей и населения;

- доведение к концу 2005 года среднемесячной заработной платы работников народного хозяйства до уровня эквивалентного 250 долларов США;

- повышение уровня пенсий и стипендий;
- улучшение экологической ситуации, осуществление действенных мер по преодолению последствий Чернобыльской катастрофы;
- обеспечение комплексности социально-экономического развития областей, районов и городов, стабилизации ситуации в проблемных регионах.

Исходя из преемственности направлений экономического развития и роли важнейших факторов в достижении социально-экономических целей определены следующие приоритеты:

- развитие агропромышленного комплекса и сопряженных отраслей;
- наращивание экспорта товаров и услуг;
- дальнейшее развитие жилищного строительства на безэмиссионной основе с максимальным использованием внебюджетных источников финансирования;
- активизация инвестиционной и инновационной деятельности;
- формирование эффективной системы здравоохранения.

Важнейшими направлениями достижения намеченных целей и реализации приоритетов являются:

- улучшение финансового состояния предприятий и организаций на основе повышения эффективности производства;
- активизация структурной перестройки экономики и реструктуризации предприятий в соответствии с запросами внутреннего и внешнего рынков, требованиями научно-технического прогресса на основе внедрения новейших технологий и современных машин и оборудования, снижения материало- и энергоемкости производства, ликвидации неэффективных (убыточных) бесперспективных производств с одновременной реализацией мер по сокращению безработицы;
- принятие мер по активизации инновационной и инвестиционной деятельности, мобилизации внутренних источников финансирования по созданию благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций и кредитов;
- реализация мер по совершенствованию управления государственной собственностью;

- создание необходимых условий для развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса как одного из важнейших факторов подъема экономики на основе расширения его государственной поддержки и создания условий для привлечения частного капитала и формирования конкурентной среды;
- расширение внешних рынков реализации продукции и услуг.

Литература

1. Базылев Н.И. Собственность и система экономических отношений // Вестник БГУ. 1998. № 3. С. 17-35.
2. Беларусь: выбор пути: Нац. отчет о человец. развитии, 2000 / Представительство ООН ПРООН в Республике Беларусь. Мн., 2000. – 121 с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело Лтд, 1994. – 687 с.
4. Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики. – М.: Таурис Альфа, 1997. – 556 с.
5. Гегель Г.В. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 529 с.
6. Давыденко Л.Н. Предпринимательство без границ. – Мн.: Бел НИИАЭ, 1999. – 384 с.
7. Доклад о мировом развитии 2002 года. Создание институциональных основ рыночной экономики. Пер. с англ. – М.: Весь мир, 2002. – 264 с.
8. Дюмон Л. Ното aequalis. Генезис и расцвет экономической идеологии. Пер. с французского. – М.: Изд. дом. "NOTA BENE", 2000. – 240 с.
9. Маркс К. Критика Готской программы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.-2-е изд. – М.: Гос. изд. полит., 1961. Т. 19. С. 9-32.
10. Медведев Е.К. Категории теории собственности: Очерки методологии. НАН Беларуси. Мн., 2000. – 132 с.
11. Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. – Мн.: Право и экономика, 2000. – 312 с.
12. Примаченок Г.А. Эволюция отношений собственности в экономических системах БГЭУ. Мн., 2000. – 204 с.
13. Трансформация отношений собственности: проблемы и перспективы. Авторы: В.В. Гаврилюк, Е.К. Медведев, Т.Н. Миронова и др. Под научн. ред. П.Г. Никитенко. – Мн.: Право и экономика, 2000. – 232 с.
14. Послание Президента Республики Беларусь Национальному собранию Республики Беларусь. Мн., 2004.
15. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 гг. – Мн.: Беларусь, 2001. – 240 с.